

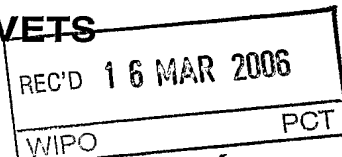
TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS



PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/EP2004/053362	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09.12.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 16.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F9/44		
Déposant THALES		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10.10.2005	Date d'achèvement du présent rapport 17.03.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Carciofi, A N° de téléphone +31 70 340-3695 	

Demande internationale n°
PCT/EP2004/053362

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/EP2004/053362

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-6 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: POPKIN SOFTWARE & SYSTEMS, INC: "System Architect - User Guide" SYSTEM ARCHITECT DOCUMENTATION - PART NO. 2002-2 - PUBLICATION NO. 9.3209, [Online] 28 juillet 2003 (2003-07-28), pages C1, C2, I-III, 1.1-1.8, 7.1-7.15, XP002291588 USA Extrait de l'Internet: URL: http://www.popkin.com/customers/customer_service_center/downloads/manuals/UserGuide.pdf [extrait le 2004-08-06]

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2.1. Le document D1 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 et, dans la mesure où les caractéristiques techniques de ladite revendication peuvent être identifiées, il révèle les caractéristiques suivantes (entre parenthèses on peut trouver les références qui s'appliquent à ce document aussi bien que la terminologie qui y est utilisée).

Procédé de traçabilité des exigences à partir d'un modèle UML (using the UML modelling tool System Architect for tracking requirements during the design life cycle of a project)(pages 1.1, 7.1), caractérisé en ce que lors de la modélisation, on utilise une interface graphique lorsque l'on crée un élément d'un modèle, on pose une exigence sur cet élément, dans cette interface graphique et on y renseigne systématiquement l'exigence amont qui a provoqué la création de cet élément (a built-in tracking facility enables requirement-type definitions to be assigned to symbols in models and to be cross-referenced with them)(pages 7.2, 7.10, 7.13; figures 7.1, 7.2).

2.2. L'objet de la revendication 1 diffère donc du procédé révélé par le document D1 en ce

que:

on pose aussitôt une exigence sur cet élément.

- 2.3. Cependant, la liaison de l'exigence à un élément du modèle au moment de la création de l'élément ne peut pas être considérée comme impliquant une activité inventive, cette caractéristique étant seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes.
- 2.4. En conséquence, l'objet de la revendication 1 n'implique pas une activité inventive (Art. 33(3) PCT).
- 2.5. En ce qui concerne les revendications dépendantes 2-6, soit les caractéristiques additionnelles, qui y sont contenues, sont anticipées par le document D1, soit leur inclusion serait évidente pour la personne du métier tenant compte de la connaissance générale ou des autres documents cités dans le rapport de recherche. En conséquence, l'objet des revendications 2-6 n'est pas nouveau (Art. 33(2) PCT) ou pas inventif (Art. 33(3) PCT).

Andrea Carciofi
(Examineur)